

Zlepšení plavebních podmínek na Labi v úseku Ústí nad Labem – státní hranice ČR/SRN

Číslo projektu: 327 520 0007

Název přílohy: Stanovisko orgánu ochrany přírody podle § 45i
odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb. – CHKO

Příloha č. 3c

Objednatel: **Česká republika – Ředitelství vodních cest ČR**

Zhotovitel: **Konsorcium PORTOS AZ GEO ECOLOGICAL
CONSULTING – EIA Děčín**

Vypracoval: Národní park České Švýcarsko

Datum: září 2026



Ředitelství vodních cest ČR
Nábř. L. Svobody 1222/12
110 15 Praha 1

IDDS: ndn5skh

Váš dopis značky / ze dne
ŘVC/570/2024/OPR-26

č. j. / spisová značka
SNPCS 06850/2026

datum
31.08.2026

vyřizuje / telefon / e-mail
Holešinská / 412 354 058
j.holesinska@npcs.cz

Věc: Zlepšení plavebních podmínek na Labi v úseku Ústí nad Labem – státní hranice ČR/SRN – stanovisko dle § 45i zák. č. 114/1992 Sb.

Správa Národního parku České Švýcarsko (dále jen „Správa NP“) jako orgán ochrany přírody a krajiny příslušný podle § 78 odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v pozdějším znění (dále jen „zákon o ochraně přírody“), vydává k návrhu projektového záměru „Zlepšení plavebních podmínek na Labi v úseku Ústí nad Labem – státní hranice ČR/SRN“ (dále jen „projektový záměr“)

v souladu s § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody toto stanovisko:

Správa NP nemůže vyloučit u projektového záměru jeho významný vliv (způsobený samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi či záměry) na předměty ochrany nebo na celistvost evropsky významných lokalit (dále jen „EVL“) a ptačích oblastí („PO“).

Stanovisko se vydává ve vztahu k EVL Labské údolí (CZ0424111), EVL Porta Bohemica (CZ0424141), EVL České Švýcarsko (CZ0424031) a PO Labské pískovce (CZ0421006), kde má Správa NP územní působnost orgánu ochrany přírody.

Významný vliv nebyl vyloučen u obou předložených variant (jezová varianta 1, jezová varianta 2) projektového záměru.

Odůvodnění:

Správa NP obdržela dne 13. 8. 2026 žádost Ředitelství vodních cest ČR (evidovanou pod č. j. SNPCS 06437/2026) o stanovisko podle § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody k projektovému záměru „Zlepšení plavebních podmínek na Labi v úseku Ústí nad Labem – státní hranice ČR/SRN“.

Správa NP vydávala ve smyslu § 45i zákona o ochraně přírody na základě žádosti Ředitelství vodních cest ČR stanovisko k záměru se shodným názvem (*Zlepšení plavebních podmínek na Labi*

v úseku Ústí nad Labem – státní hranice ČR/SRN) (viz č. j. SNPCS 01548/2026 ze dne 13.03.2026 – viz příloha). Tato žádost obsahovala popis dvou variant: jezová varianta - varianta 1b; bezjezová varianta – varianta 2a. Žádost podaná dne 13. 8. 2026 popisuje stejný cíl projektového záměru, ale obsahuje jiné varianty (jezová varianta 1, jezová varianta 2). Žadatel toto v žádosti nijak nekomentoval. Správa NP žádost vyhodnotila tak, že dochází k doplnění původního záměru o další dvě varianty a k nim se vztahuje toto stanovisko.

Předmět stanoviska:

Projektový záměr byl předložený formou stručného popisu s doplněním výkresu situace záměru (neobsahoval podrobné informace na úrovni projektové dokumentace).

Umístění projektového záměru: k. ú. Hřensko, Dolní Žleb, Prostřední Žleb, Loubí u Děčína, Podmokly, Děčín, Děčín – Staré Město, Křešice u Děčína, Boletice nad Labem, Chrochvice, Vilsnice, Nebočady, Malšovice (v seznamu uvedeném žadatelem dále chybí k. ú. Malé Březno – viz jezová varianta 2)

Cílem projektového záměru je zabezpečení podmínek pro plavební ponor 140 cm po dobu 345 dní v průměrném roce a zároveň ponoru 220 cm po dobu 180 dní průměrném v roce, což umožní splavnost Labské vodní cesty a vytvoří podmínky pro provozování plavidel v daném úseku.

Projektový záměr představuje dvě nové varianty:

1. Jezová varianta – varianta 1: Hlavním objektem záměru je výstavba hydrostatického jezu v říčním kilometru 737,12 (k. ú. Prostřední Žleb, v situačním výkresu označeno jako IO a PS01 Plavební stupeň Děčín) a navazujících staveb (plavební komora, malá vodní elektrárna, provozní zázemí Loubí, rybí přechod a další opatření k umožnění migrace); součástí je i úprava plavební kynety pod plavebním stupněm s cílem zajistit dostatečné plavební podmínky (prohrádky, dosypy, tvarování dna a instalace břehových výhonů (celkem 23) a úprava nad zdrží v podobě tvorby 24 výhonů; a revitalizace v ústí Jílovského potoka a revitalizace v ústí Ploučnice.
2. Jezová varianta – varianta 2: obdobně jako u varianty 1 obsahuje výstavbu hydrostatického jezu v říčním kilometru 737,12 a navazujících staveb (plavební komora, malá vodní elektrárna, provozní zázemí Loubí, rybí přechod a další opatření k umožnění migrace). Rozdíl mezi oběma variantami je především v navržených revitalizačních opatřeních v Malém Březně (mimo územní působnost Správy NP) a v mírně rozdílném řešení migrační prostupnosti jezu a nastavení ochranných opatření pro vodní živočichy u MVE, včetně monitoringu.

Dotčené lokality:

Projektový záměr s ohledem na svoje umístění přímo zasahuje do území těchto lokalit soustavy Natura 2000, nebo se jich může dotýkat provázaností vodních ekosystémů:

EVL Labské údolí

Předměty ochrany:

– biotopy (**označuje prioritní stanoviště*):

nížinné až horské vodní toky s vegetací svazů *Ranunculion fluitantis* a *Callitricho-Batrachion* (3260); bahnité břehy řek s vegetací svazů *Chenopodion rubri p.p.* a *Bidention p.p.* (3270); evropská suchá vřesoviště (4030); chasmodytická vegetace silikátových skalnatých svahů (8220); jeskyně nepřístupné veřejnosti (8310); bučiny asociace *Luzulo-Fagetum* (9110); *lesy svazu *Tilio-Acerion* na svazích, sutích a v roklích (9180); *smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy (*Alno-Padion*, *Alnion incanae*, *Salicion albae*) (91E0); střeoevropské lišejníkové bory (91T0);

– druhy: bobr evropský (*Castor fiber*); losos obecný (*Salmo salar*); vydra říční (*Lutra lutra*); žabníček vzplývavý (*Lurionium natans*)

EVL Porta Bohemica

Předměty ochrany:

– biotopy (**označuje prioritní stanoviště*):

přirozené eutrofní vodní nádrže s vegetací typu *Magnopotamion* nebo *Hydrocharition* (3150); nížinné až horské vodní toky s vegetací svazů *Ranunculion fluitantis* a *Callitricho-Batrachion* (3260); bahnité břehy řek s vegetací svazů *Chenopodion rubri p.p.* a *Bidention p.p.* (3270); kontinentální opadavé křoviny (40A0); *vápnité nebo bazické skalní trávníky (*Alyso-Sedion albi*) (6110); *střeoevropské silikátové sutě (8150); vápnité sutě pahorkatin a horského stupně (8160); *lesy svazu *Tilio-Acerion* na svazích, sutích a v roklích (9180); *smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy (*Alno-Padion*, *Alnion incanae*, *Salicion albae*) (91E0);

– druhy: bobr evropský (*Castor fiber*); losos obecný (*Salmo salar*)

EVL České Švýcarsko

Předměty ochrany:

– biotopy (**označuje prioritní stanoviště*):

nížinné až horské vodní toky s vegetací svazů *Ranunculion fluitantis* a *Callitricho-Batrachion* (3260); evropská suchá vřesoviště (4030); druhově bohaté smilkové louky na silikátových podložích v horských oblastech (a v kontinentální Evropě v podhorských oblastech) (6230); extenzivní sečené louky nížin až podhůří (*Arrhenatherion*, *Brachypodio-Centaureion nemoralis*) (6510); vápnité sutě pahorkatin a horského stupně (8160); chasmodytická vegetace silikátových skalnatých svahů (8220); jeskyně nepřístupné veřejnosti (8310); bučiny asociace *Luzulo-Fagetum* (9110); bučiny asociace *Asperulo-Fagetum* (9130); *lesy svazu *Tilio-Acerion* na svazích, sutích a v roklích (9180); acidofilní smrčiny (*Vaccinio-Piceetea*) (9410);

– druhy: losos obecný (*Salmo salar*); mihule potoční (*Lampetra planeri*); vláskatec tajemný (*Trichomanes speciosum*); vydra říční (*Lutra lutra*)

PO Labské pískovce

Předměty ochrany:

datel černý (*Dryocopus martius*); chřástal polní (*Crex crex*); sokol stěhovavý (*Falco peregrinus*); výr velký (*Bubo bubo*) a jejich biotopy

S ohledem na charakter projektového záměru upozorňujeme, že dotčené jsou i lokality v navazujícím území SRN. Navrhované zásahy způsobí takové změny, které se projeví nejen v místě realizace, ale budou mít vliv i na další úseky vodního toku.

Úvaha Správy NP:

Správa NP vycházela při posuzování projektového záměru z informací předložených žadatelem, dále Souhrnu doporučených opatření pro EVL Labské údolí, EVL Porta Bohemica a EVL České Švýcarsko, informací o výskytu rostlinných a živočišných druhů a biotopů (AOPK ČR, Nálezová databáze ochrany přírody – stav ke dni vydání stanoviska) a dalších informací získaných v rámci správní činnosti.

Správa NP zohlednila především charakter projektového záměru a jeho rozsah. V případě obou navržených variant se zásahy stavebního charakteru i dalších úprav plavební dráhy (prohrádky a úpravy říčního dna, realizace koncentračních staveb a výhonů atd.) týkají celého úseku Labe od státní hranice po Děčín (kde končí územní působnost Správy NP) a dále proti proudu k Ústí nad Labem. Navržené zásahy jsou takového charakteru, že zásadním způsobem mění charakter vodního toku, břehů a jeho dynamiku.

Navržené varianty (1 i 2) nejsou zásadně rozdílné od varianty 1b (jezová varianta popsána v žádosti ze dne 13. 2. 2026). Z tohoto důvodu i posouzení možného vlivu na předměty ochrany EVL a PO odpovídá závěrům a odůvodnění stanoviska vydaného Správou NP.

Obě varianty (1 i 2) představují takové zásahy, které zásadně mohou ovlivnit vodní organismy, břehové porosty a další habitaty vázané na vodní prostředí tekoucích vod. Tyto zásahy se týkají území, kde je dosud zachován přírodní charakter velkého vodního toku, a to v jeho podstatné délce.

Správa NP hodnotila nejen možné vlivy vyvolané navrženým projektovým záměrem, ale i vlivy v období vlastní výstavby a následného provozu a nutných zásahů v rámci údržby staveb a vlastní plavební dráhy.

V neposlední řadě uvažovala Správa NP o kumulativním vlivu navrženého projektového záměru s dalšími záměry. Jedná se především o provádění pravidelné údržby plavební dráhy toku Labe podle projednaných *Provozních řádů činností správce vodního toku Labe a správce vodní cesty Labe*, oznámeného záměru *Doplnění sítě přístavišť OLD v Ústeckém kraji* (kód záměru ULK1142, oznámeno dne 17.02.2021) a dalších záměrů, u kterých bylo ve zjišťovacím řízení vyhodnoceno, že nepodléhají posuzování vlivů na životní prostředí, ale které se týkají vodního toku Labe a jejich vliv je potřeba také uvažovat (např. Přístaviště Hřensko).

Správa NP vyhodnotila, že nemůže vyloučit významný vliv na tyto předměty ochrany dotčených EVL (*dále uvádíme výčet předmětů ochrany a stručně předpokládaný vliv projektového záměru, bez ohledu na zvolenou variantu*):

1. nížinné až horské vodní toky s vegetací svazů *Ranunculion fluitantis* a *Callitricho-Batrachion* (3260) – **projektový záměr ovlivní dynamiku vodního toku a následně porosty makrofytní vegetace typické pro střední a dolní úseky vodních toků; negativní vliv se také může projevit intenzivnější lodní dopravou**
2. bahnité břehy řek s vegetací svazů *Chenopodion rubri* p.p. a *Bidention* p.p. (3270) - biotop vzniká v místech sedimentace vodou unášených plavenin; existence tohoto stanoviště je závislá na sezónních výkyvech vodní hladiny (periodické zaplavování a obnažování náplavů); **tento základní projev přirozené dynamiky vodního toku bude realizací projektového záměru zásadně ovlivněn: v případě obou variant výstavbou plavebního stupně ztratí řeka svůj sedimentační potenciál; dále se negativně projeví prohloubení dna a výstavba koncentračních staveb, které ovlivní četnost přeplavování a vývoj břehových porostů**
3. *smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy (*Alno-Padion*, *Alnion incanae*, *Salicion albae*) (91E0) – v úseku Děčín – Hřensko se biotop vyskytuje již jen v izolovaných enklávách; negativní ovlivnění se předpokládá **z důvodu dostupnosti úrovně hladiny podzemní vody v důsledku zahloubení říčního dna a omezením pravidelných záplav**
4. bobr evropský (*Castor fiber*) – bude zásadním způsobem ovlivněn již v průběhu vlastní realizace navrženého projektového záměru, a to vlastním **rušením a zánikem nor**; ovlivnění břehové vegetace se projeví **omezením dostupnosti potravy; i přes navržená zmírňující opatření může být omezená migrační možnost bobra v rámci říční osy, a to v období od výstavby po dosažení plné funkčnosti opatření;**
5. losos obecný (*Salmo salar*) – **omezení migrační možnosti** u obou variant; významný vliv bude mít v případě EVL Labské údolí, EVL Porta Bohemica; v případě EVL České Švýcarsko není toto území přímo zasaženo úpravami na dolním toku Labe, ale případným zhoršením podmínek pro tento druh v Labi nelze vyloučit negativní vliv i v jeho přítocích (Kamenice)
6. vydra říční (*Lutra lutra*) – platí obdobně jako u bobra

Výše uvedená úvaha Správy NP není v rozporu se závěry provedeného „naturového hodnocení“ Koncepce vodní dopravy pro období 2016 - 2023 (posouzení vlivů na soustavu Natura 2000 zpracovala na základě objednávky ČR – Ministerstva dopravy autorizovaná osoba Mgr. Martina Fialová, Ph.D., 2016, kód koncepce MZP235K). Byl konstatován významně negativní vliv u konkrétního projektu, a to „Plavebního stupně Děčín“ (PSD), který je zahrnut v opatření „Realizace stavebních opatření odstraňujících úzká místa omezující plavební provoz“ v rámci specifického cíle „Zvýšení efektivnosti dopravy na síti TEN-T“. Konkrétně se jednalo o významný negativní vliv na bobra evropského a přírodní stanoviště bahnitých břehů řek s vegetací svazů *Chenopodion rubri* p. p. a *Bidention* p. p. jako předměty ochrany EVL Labské údolí, resp. v případě bobra evropského též jako předmět ochrany EVL Porta Bohemica. Obdobně byl pro záměr PSD konstatován významně negativní vliv na bobra evropského v případě návrhu nového Územního plánu Děčín pro zastavitelnou plochu pro vodní dopravu Z237 určenou pro PSD (AQ-Service, s. r. o., RNDr. Jiří Zahradka, 2017).

Ve vztahu k ptačí oblasti Labské pískovce Správa NP vyhodnotila, že ptačí druhy, které jsou předmětem ochrany PO, nebudou projektovým záměrem významně ovlivněny. Nejedná se o druhy

stanovištně nebo potravně vázané na vodní prostředí. Přechodně v rámci výstavby, resp. realizace opatření může být hodnocen vliv na sokola stěhovavého, který v Labském údolí pravidelně hnízdí.

Závěr:

Na základě výše uvedených podkladů a správní úvahy nebylo možné vyloučit významný vliv projektového záměru na lokality soustavy Natura 2000.

Správa NP hodnotila vliv projektového záměru v rámci své územní působnosti, která je stanovená hranicí CHKO Labské pískovce. EVL Porta Bohemica přesahuje tuto hranici. Příslušným orgánem ochrany přírody pro vydání stanoviska podle § 45i zákona o ochraně přírody je AOPK ČR, Regionální pracoviště České středohoří, resp. příslušný krajský úřad mimo zvláště chráněné území.

S ohledem na územní rozsah projektového záměru je potřeba při posuzování vlivů na EVL/PO zohlednit i přeshraniční vliv.

S pozdravem

Ing. Petr Bauer
náměstek ředitele, vedoucí odboru ochrany přírody
podepsáno elektronicky

Rozdělovník:

Na vědomí

AOPK ČR, RP České středohoří

Krajský úřad pro Ústecký kraj, Odbor životního prostředí a zemědělství